

RECURSO EXTRAORDINÁRIO COM AGRAVO 823.340 PARÁ

RELATOR : MIN. ROBERTO BARROSO
RECTE.(S) : INSTITUTO DE GESTÃO PREVIDENCIÁRIA DO
ESTADO DO PARÁ - IGEPREV
PROC.(A/S)(ES) : PROCURADOR-GERAL DO ESTADO DO PARÁ
RECDO.(A/S) : KÁTIA HELENA DA CUNHA SILVA
ADV.(A/S) : VICTOR TADEU DE SOUZA DIAS

DECISÃO:

Trata-se de agravo de instrumento cujo objeto é decisão que negou seguimento ao recurso extraordinário interposto contra acórdão do Tribunal de Justiça do Estado do Pará, assim ementado (fls. 212/213):

“REEXAME E APELAÇÃO CÍVEL - POLICIAL MILITAR - PENSÃO - VALOR CORRESPONDENTE A TOTALIDADE DOS VENCIMENTOS DO SERVIDOR FALECIDO APLICAÇÃO DO REGIME ANTERIOR A EMENDA CONSTITUCIONAL N.º 41/2003 EXCLUSÃO DO AUXÍLIO MORADIA DO CÁLCULO INADMISSIBILIDADE.

1 – A pensão dos beneficiários dos Policiais Militares falecidos ainda no regime anterior a Emenda Constitucional n.º 41/2003, deve ser paga na totalidade da remuneração do ex-segurado falecido, inclusive com a inclusão do auxílio moradia no cálculo.

2 – In casu a segurança foi concedida dentro dos parâmetros do pedido, inexistindo julgamento ultra petita.

3 – Lei Estadual não pode isentar o Poder Público sucumbente de pagar a parte adversa as despesas que antecipou, na forma prevista no art. 20 e §2.º, do CPC, pois compete a União legislar sobre matéria de direito processual, ex vi art. 22, inciso I, da CF, dentre elas o ônus da sucumbência.

4 – Apelação e reexame conhecidos e improvidos à unanimidade.”

O recurso extraordinário busca fundamento no art. 102, III, *a*, da Constituição Federal. A parte recorrente alega violação aos arts. 5º,

ARE 823340 / PA

XXXVI; 40, §§ 2º e 5º; e 195, § 5º, todos da Constituição.

A decisão agravada negou seguimento ao recurso sob o fundamento de que a decisão recorrida se encontra alinhada com a jurisprudência desta Corte.

O recurso extraordinário não deve ser provido. Tal como constatado pela decisão agravada, a jurisprudência desta Corte é frime no sentido da autoaplicabilidade do art. 40, § 5º (atual § 7º), inclusive aos benefícios concedidos antes da promulgação da Constituição Federal de 1988. Nessa linha, vejam-se os seguintes julgados:

“Agravamento regimental no agravo de instrumento. Previdenciário. Servidor público militar. Pensão por morte. Integralidade. Autoaplicabilidade do art. 40, § 5º, da CF (redação original). Benefícios concedidos antes da Constituição Federal de 1988. Extensão. Precedentes.

1. A norma inserta no art. 40, § 5º, da Constituição Federal, que, em sua redação original, previa a percepção por inativos e pensionistas da totalidade dos vencimentos ou proventos a que fariam jus os servidores se em atividade estivessem, tinha aplicabilidade imediata, inclusive com relação às pensões estatutárias concedidas antes da promulgação da Constituição atual.

2. Agravo regimental não provido.” (AI 747121-AgR, Rel. Min. Dias Toffoli, Primeira Turma)

“SEGUNDO AGRAVO REGIMENTAL NO AGRAVO DE INSTRUMENTO. PENSÃO. SERVIDOR FALECIDO ANTES DA CF/88. INTEGRALIDADE DA PENSÃO COM FUNDAMENTO NO ARTIGO 40, § 5º (REDAÇÃO ANTERIOR) DA CARTA MAGNA C/C ARTIGO 20 DO ADCT. JURISPRUDÊNCIA CONSOLIDADA NO STF A PARTIR DO JULGAMENTO DO MI 211, RELATOR O MINISTRO MARCO AURÉLIO.

1. O Supremo Tribunal Federal, ao julgar o MI 211, Relator para o acórdão o ministro Marco Aurélio, firmou o entendimento de que o § 5º do art. 40 da Carta Magna, cuja

ARE 823340 / PA

redação originária estatuaía que “o benefício da pensão por morte corresponderá à totalidade dos vencimentos ou proventos do servidor falecido”, constitui norma autoaplicável.

2. Precedentes: RE 567927-AgR, Relator o Ministro Carlos Britto, Dje 48 de 13.03.09; RE 438034-AgR, Relator o Ministro Carlos Britto, DJ de 03.03.06; RE 545667-AgR, Relatora a Ministra Ellen Gracie, Dje 64 de 03.04.09; RE 504.271-AgR, Rel. Min. Eros Grau, Dje 16.05.2008, entre outros.

3. Agravo regimental a que se nega provimento.” (AI 805203-AgR-segundo, Rel. Min. Luiz Fux, Primeira Turma)

Quanto à incorporação do auxílio moradia ao salário base do servidor falecido, para dissentir da conclusão adotada pelo Tribunal de origem, seria necessária a análise da legislação local pertinente, hipótese inviável neste momento processual, nos termos da Súmula 280/STF. Nesse sentido: ARE 761.954-AgR, Rel. Min. Ricardo Lewandowski; RE 582.493-AgR, Rel. Min. Dias Toffoli; RE 113.622, Rel. Min. Sepúlveda Pertence.

Diante do exposto, com base no art. 544, § 4º, II, *b*, do CPC e no art. 21, § 1º, do RI/STF, conheço do agravo e nego seguimento ao recurso extraordinário.

Publique-se.

Brasília, 08 de setembro de 2014.

Ministro LUÍS ROBERTO BARROSO

Relator